

ÖSSZEFOGLALÓ AZ ÉSZREVÉTELEKRŐL

(A jogszabálytervezetek és szabályozási koncepciók közzétételéről és véleményezéséről szóló 301/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerint)

1. Véleményezett jogszabálytervezet megjelölése: a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénytervezet (a továbbiakban: Tervezet).

2. Társadalmi egyeztetés alkalmazott formájának megnevezése: Általános egyeztetés (honlapon megadott elérhetőségen keresztül biztosított véleményezés).

3. Véleményezési határidő: 2017. június 23.

4. A jogszabálytervezethez érkezett leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint a szakmailag jelentősebb észrevételek összefoglaló ismertetése:

A Tervezet érintett rendelkezése	Javaslat	Indokolás
	A javaslattevő szerint indokolt lehet a Tervezetben az eltűnéstől számított meghatározott határidő megjelölése, amelynek elteltét követően a holtak nyilvánítás iránti kérelem előterjeszhető.	A javaslattevő szerint a jelenleg hatályos jogszabály 5 éves határidőt állapít meg, mint a holtak nyilvánítási eljárás megindításának feltétele. A Tervezetben ilyen határidő nem szerepel, mai esetlegesen jogbizonytalanságot eredményezhet.
8. § (1) bekezdés	A javaslattevő szerint indokolt lehet annak szabályozása, hogy hány napon belül kell határoznia a bíróságnak a hirdetményi határidő lejártát követően a holtak nyilvánítási eljárásban.	A szabályozás pontosítása céljából.
11. § (2) bekezdés	A javaslattevő szerint, ha a holtak nyilvánítási eljárásban a halál helye is ismertté válik, azt indokolt lehet közölni az anyakönyvvezetővel.	A szabályozás pontosítása céljából.
21. § (2) bekezdés, 22. § (4) bekezdés	A javaslattevő szerint nem egyértelmű, hogy hogyan lehet a házastársi vagyonszövetséget a végzés jogerőre emelkedésének utolsó napjától megszüntetni, amikor nem lehet előre tudni, mikor lesz jogerős a végzés. Ugyanez a kérdés merül fel a 22. § (4) bekezdésben foglaltakkal összefüggésben is.	A szabályozás pontosítása céljából.

5. Az összefoglalóban ismertetett, de elutasított vélemények esetében az elutasítás rövid szakmai és jogi indokolása:

A Tervezet érintett rendelkezése	Elutasított javaslat	Elutasítás indoka
	A javaslattevő szerint indokolt lehet a Tervezetben az eltűnéstől számított meghatározott határidő megjelölése, amelynek elteltét követően a holtak nyilváníás iránti kérelem előterjeszhető.	A Tervezet azért nem tartalmazza az ötéves határidőt, mert azt a holtak nyilváníás anyagi jogi feltételeit rögzítő Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:5. § (1) bekezdése meghatározza. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet szerint kerüendő az indokolatlanul párhuzamos szabályozás.
8. § (1) bekezdés	A javaslattevő szerint indokolt lehet annak szabályozása, hogy hány napon belül kell határozni a bíróságnak a hirdetményi határidő lejártát követően a holtak nyilváníási eljárásban.	A bíróság a hirdetményi határidő lejártát követően - a Pp. mögöttes szabályaiból következően - az általános intézkedési határidőn belül, legkésőbb 30 napon belül dönt.
11. § (2) bekezdés	A javaslattevő szerint, ha a holtak nyilváníási eljárásban a halál helye is ismertté válik, azt indokolt lehet közölni az anyakönyvvezetővel.	A hiányolt rendelkezést a tervezet 12. § (6) bekezdése tartalmazza, mert a halál helye csak a halál tényének megállapítása iránti eljárásban határozható meg. A 12. § (1) bekezdésében foglalt utaló szabály alapján a halál helyét is tartalmazó végzést közölni kell az anyakönyvvezetővel a halál tényének megállapítása iránti eljárásban.
21. § (2) bekezdés, 22. § (4) bekezdés	A javaslattevő szerint nem egyértelmű, hogy hogyan lehet a házastársi vagyonközösséget a végzés jogerőre emelkedésének utolsó napjától megszüntetni, amikor nem lehet előre tudni, mikor lesz jogerős a végzés. Ugyanez a kérdés merül fel a 22. § (4) bekezdésben foglaltakkal összefüggésben is.	A tervezet 21. § (2) bekezdése a Ptk. 4:54. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéshez igazítja a szabályozást. A végzés meghozatalakor valóban nem lehet tudni, hogy a végzés mikor fog jogerőre emelkedni, de a rendelkező részben meg kell határozni, hogy a vagyonközösség – ha a bíróság eltérően nem rendelkezik – a határozat jogerőre emelkedését követő hónap utolsó napján szűnik meg, pl. a következők szerint: „A bíróság a vagyonközösséget e végzés jogerőre emelkedését követő hónap utolsó napjával megszünteti.”

6. Véleményezők listája:

dr. Szabó Bernadett