

ÖSSZEFOGLALÓ AZ ÉSZREVÉTELEKRŐL

(A jogszabálytervezetek és szabályozási koncepciók közzétételéről és véleményezéséről szóló 301/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerint)

1. Véleményezett jogszabálytervezet megjelölése: A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló törvény tervezete (a továbbiakban: Tervezet).

2. Társadalmi egyeztetés alkalmazott formájának megnevezése: Általános egyeztetés (honlapon megadott elérhetőségen keresztül biztosított véleményezés).

3. Véleményezési határidő: 2017. június 23.

4. A jogszabálytervezethez érkezett leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint a szakmailag jelentősebb észrevételek összefoglaló ismertetése:

A Tervezet érintett rendelkezése	Javaslat	Indokolás
4. § (1) bekezdés	Meg kell határozni a paragrafusban szereplő határidő pontos kezdetét.	A rendelkezés nem egyértelmű.
10. § (1) bekezdés	Át kell fogalmazni azon fordulatot, amely szerint, ha a bíróság költségkedvezményt engedélyezett, a fél részére csak akkor lehet költségkedvezményt engedélyezni, ha az engedélyezés feltételei utóbb következtek be.	A rendelkezés nem érthető.
12. § (5) bekezdés	A rendelkezést át kell fogalmazni úgy, hogy a fél kapjon határidőt az igazolások előterjesztésére.	

5. Az összefoglalóban ismertetett, de elutasított vélemények esetében az elutasítás rövid szakmai és jogi indokolása:

A Tervezet érintett rendelkezése	Elutasított javaslat	Elutasítás indoka
10. § (1) bekezdés	Át kell fogalmazni azon fordulatot, amely szerint, ha a bíróság költségkedvezményt engedélyezett, a fél részére csak akkor lehet költségkedvezményt engedélyezni, ha az engedélyezés feltételei utóbb következtek be.	A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) és a Tervezet 1. §-a alapján egyértelmű, hogy a költségkedvezménynek több, eltérő terjedelmű mentességet biztosító kedvezmény minősül. Ennek alapján a hivatkozott rendelkezés egy jelentést hordoz: a fél utóbb, a már engedélyezett költségkedvezményhez képest igényelhet más, értelemszerűen nagyobb mértékű mentességet biztosító kedvezményt, de alappal csak akkor, ha az engedélyezés feltételei a korábbi engedélyezést követően keletkeztek.
12. § (5) bekezdés	A rendelkezést át kell fogalmazni úgy, hogy a fél kapjon határidőt az igazolások előterjesztésére.	A jogszabályhely nem írja felül a Pp. hiánypótlásra irányadó szabályait azaz, ha a fél az igazolásokat nem nyújtja be a kérelmével egyidejűleg, úgy hiánypótlásnak van helye. Ezzel együtt persze nem írja felül azt a perrendi szabályt sem, amely a jogi képviselővel eljáró fél hiányos keresetlevelére irányadó és

A Tervezet érintett rendelkezése	Elutasított javaslat	Elutasítás indoka
		amely szerint ez esetben a keretlevél visszautasításának van helye.

6. Véleményezők listája:

dr. Szabó Bernadett