

Jelen tervezet közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során a tervezet koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért a tervezet jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

2017. évi törvény

a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény jogharmonizációs célú módosításáról

1. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása

1. §

(1) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 3. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„*a*) gazdálkodó szervezet:

aa) a magyarországi székhellyel rendelkező gazdasági társaság, a közhasznú társaság, ügyvédi iroda, közjegyzői iroda, szabadalmi ügyvivői iroda, végrehajtói iroda, európai részvénytársaság, szövetkezet, lakásszövetkezet, európai szövetkezet, vízgazdálkodási társulat (a víziközmű-társulat kivételével), erdőbirtokossági társulat, önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, magánnyugdíjpénztár, egyéni cég, egyesülés, ideértve az európai gazdasági egyesülést is, európai területi társulás, egyesület, alapítvány, valamint

ab) mindazon jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező, a személyes joga alapján gazdasági társaság vagy más üzletszerű gazdasági tevékenységet folytató szervezet, amelyek fő érdekeltségeinek központja a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2015/848 EU rendelet) alapján az Európai Unió területén található, és az említett uniós jogi aktus hatálya alá esik;”

(2) A Cstv. 3. § (1) bekezdése a következő *m*)-*t*) pontokkal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„*m*) fizetéseképtelenségi szakértő: a vagyonfelügyelő, az ideiglenes vagyonfelügyelő, a rendkívüli vagyonfelügyelő, a felszámoló, valamint a 2015/848 EU rendelet 2. cikk 5. pontjában és B mellékletében felsorolt olyan külföldi fizetéseképtelenségi szakértő, aki ezt a megbízatását a külföldi bíróság vagy más – a másik tagállam joga szerint feljogosított személy – által történő kijelölés hiteles másolatával és annak szakfordító által elkészített magyar nyelvű fordításával igazolja,

n) fizetéseképtelenségi főeljárás: a 2015/848 EU rendelet 3. cikk (1) bekezdése szerinti fizetéseképtelenségi eljárás,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának

o) fő érdekeltségi központ: a gazdálkodó szervezet 2015/848 EU rendelet 3. cikk (1) bekezdése szerinti központi ügyintézési, üzletvezetési helye,

p) külföldi bíróság: a 2015/848 EU rendelet 2. cikk 6. pontjában felsorolt igazságügyi feladatokkal felruházott szerv,

q) külföldi hitelező: a 2015/848 EU rendelet 2. cikk 12. pontjában meghatározott olyan hitelező, akinek a fő érdekeltségi központja az Unió más tagállamában van,

r) magyarországi helyi hitelező: a 2015/848 EU rendelet 2. cikk 11. pontjában meghatározott olyan hitelező, akinek a követelése a külföldi gazdálkodó szervezet magyarországi telephelyével összefüggésben keletkezett,

s) magyarországi telephely: a 2015/848 EU rendelet 2. cikk 10. pontjában meghatározott magyarországi működési hely, azzal, hogy a működési helyet megalapozó körülményeket a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti telephely minősítése is megalapozza,

t) területi fizetésképtelenségi eljárás:

ta) a 2015/848 EU rendelet 3. cikk (2) bekezdése szerinti területi fizetésképtelenségi eljárás és

tb) a 2015/848 EU rendelet 3. cikk (3) bekezdése szerinti területi másodlagos fizetésképtelenségi eljárás.”

2. §

(1) A Cstv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A csődeljárás és a felszámolási eljárás az adós – eljárás lefolytatására irányuló kérelem benyújtásának napján bejegyzett, illetve az (1a) bekezdésben meghatározott – magyarországi székhelye – ha pedig a 3. § (1) bekezdés *a)* pont *ab)* alpont szerinti külföldi székhelyű gazdálkodó szervezet fő érdekeltségi központja belföldön van, akkor az ennek helye – szerint illetékes törvényszék (a továbbiakban: bíróság) hatáskörébe és illetékességébe tartozó nemperes eljárás. A más bíróságoknál benyújtott csődeljárások iránti kérelmeket – kivéve ha arra a bíróságnak a telephely alapján területi fizetésképtelenségi eljárásként joghatósága, hatásköre és illetékessége van – a bíróság hivatalból elutasítja, a már megindult eljárásokat megszünteti, a felszámolási eljárás iránti kérelmeket pedig – ide értve az ilyen eljárást a 2015/848 EU rendelet 3. cikk (2) vagy (3) bekezdése alapján kezdeményező területi fizetésképtelenségi eljárás iránti kérelmeket is – haladéktalanul az e törvény szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz kell áttenni.”

(2) A Cstv. 6. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A vagyonfelügyelő, az ideiglenes vagyonfelügyelő, a rendkívüli vagyonfelügyelő, a felszámoló, valamint

a) az adós (az adós vezető tisztségviselője), illetve

b) a hitelező

közötti kapcsolattartás során a jognyilatkozatok megtétele írásban történik, az alakiság megsértésével tett jognyilatkozat hatálytalan.

(9) Ha az iratot a vagyonfelügyelő, az ideiglenes vagyonfelügyelő, a rendkívüli vagyonfelügyelő, illetve a felszámoló postai úton küldi meg a hitelezőknek vagy az adós vezető tisztségviselőjének, azt a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó általános szabályok szerint kell kézbesíteni.”

3. §

A Cstv. I. fejezete a 6/A. §-t követően a következő alcím címmel egészül ki:

„A 2015/848 EU rendelet hatálya alá tartozó határon átnyúló fizetéseképtelenségi eljárásokra vonatkozó sajátos rendelkezések”

4. §

A Cstv. 6/B-6/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6/B. § (1) A 2015/848 EU rendelet alapján az Európai Unió más tagállamában megindított fizetéseképtelenségi főeljárás során kijelölt külföldi fizetéseképtelenségi szakértő kérheti, hogy a bíróság rendelje el a külföldi fizetéseképtelenségi főeljárást megindító határozat, illetve a külföldi fizetéseképtelenségi szakértőt kijelölő határozat lényeges tartalmának közzétételét.

(2) A határozat lényeges tartalmához tartozik különösen:

- a)* az eljárást megindító külföldi bíróság megjelölése és címe,
- b)* az adós neve és székhelye, valamint az adós fő érdekeltiségi központja, ha a külföldi bíróság megállapította, hogy ez nem esik egybe a székhellyel,
- c)* annak megjelölése, hogy az eljárás fizetéseképtelenségi főeljárás vagy területi fizetéseképtelenségi eljárás, ezeken belül reorganizációs vagy pedig felszámolási típusú eljárás,
- d)* a külföldi fizetéseképtelenségi szakértő neve és elérhetősége,
- e)* a hitelezői igények bejelentésére rendelkezésre álló határidők,
- f)* a határidők tekintetében megállapított jogkövetkezmények,
- g)* a hitelezői igények elfogadására jogosult testület vagy hatóság megjelölése.

(3) A kérelemhez az eredeti okiraton vagy hiteles másolatán túl csatolni kell annak hiteles magyar fordítását is, valamint mellékelni kell a közzététel költségterítése megfizetésének igazolását.

(4) Ha az adós ellen a 2015/848 EU rendelet alapján az Európai Unió más tagállamában fizetéseképtelenségi főeljárás indult, és Magyarországon telephelye van, a főeljárásban kijelölt külföldi fizetéseképtelenségi szakértő köteles kérni a főeljárást megindító határozat, illetve a külföldi fizetéseképtelenségi szakértőt kijelölő határozat lényeges tartalmának magyarországi közzétételét. A külföldi fizetéseképtelenségi szakértő felel az ennek elmulasztásával okozott kárért.

(5) Az (1) és (4) bekezdés szerinti közzététel a Céglépcsőben történik.

6/C. § (1) Ha az Európai Unió másik tagállamában a magyar bíróság határozatának meghozatalát megelőzően a 2015/848 EU rendelet alapján fizetéseképtelenségi főeljárást indítottak, és azt joghatósági kifogással nem támadták meg, vagy a joghatósági kifogást a másik tagállam bírósága jogerősen elutasította, a bíróság az ugyanazon adós ellen Magyarországon megindított fizetéseképtelenségi főeljárást – csődeljárást vagy felszámolási eljárást – a 6/G. § (1) bekezdés szerint kizárólagos hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszékhez teszi át a 2015/848 EU rendelet 51. cikke szerinti területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárásá történő átalakítás érdekében, feltéve, hogy az adós Magyarországon telephellyel rendelkezik. A Fővárosi Törvényszék a területi fizetéseképtelenségi eljárásá történő átalakításról szóló végzést haladéktalanul megküldi a fizetéseképtelenségi főeljárást megindító tagállami bíróságnak és az eljárásban kirendelt külföldi fizetéseképtelenségi szakértőnek. A végzésben rendelkezni kell arról, hogy a területi fizetéseképtelenségi eljárásra e törvény II. vagy III. fejezetének rendelkezéseit kell alkalmazni. A végzésnek a területi fizetéseképtelenségi eljárásá történő átalakítást kimondó rendelkezése ellen fellebbezésnek nincs helye.

(2) Ha a 2015/848 EU rendelet 51. cikke alapján a fizetéseképtelenségi főeljárás fizetéseképtelenségi szakértője a bíróságtól a már megindított területi fizetéseképtelenségi eljárás olyan átalakítását kérelmezi, amelyre e törvény másik fejezetének szabályait kell alkalmazni, és ennek a kérelemnek bíróság helyt ad, a végzésben egyidejűleg hivatalból rendelkezik azoknak a végzéseknek a hatályon kívül helyezéséről vagy módosításáról, amelyeket még nem hajtottak végre, de végrehajtásuk ellentétes lenne a területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárásá alakított eljárás szabályaival.

(3) Ha az adósnak Magyarországon nincs telephelye, a (2) bekezdésben foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bíróság az eljárást megszünteti, és a jogerős végzést haladéktalanul megküldi a fizetéseképtelenségi főeljárást megindító külföldi bíróságnak és az eljárásban kirendelt külföldi fizetéseképtelenségi szakértőnek. A eljárás megszüntetése nem érinti az azt megelőzően az adós által a magyar jog alkalmazásával kötött jogügyletek érvényességét, illetve a harmadik személyek által jóhiszeműen szerzett jogokat és azokat a folyamatban lévő egyéb eljárásokat, amelyeket az adós indított vagy ellene indítottak.”

6/D.§ (1) Ha az adós ellen a 2015/848 EU rendelet alapján az Európai Unió más tagállamában indult fizetéseképtelenségi főeljárás, és az adósnak Magyarországon ingatlan vagyona, egyéb, közhiteles nyilvántartásba bejegyzett vagyona vagy telephelye van, a főeljárás során kijelölt külföldi fizetéseképtelenségi szakértőnek – a szükséges adatok megadásával – kérnie kell, hogy a bíróság rendelje el a fizetéseképtelenségi főeljárást megindító határozat tényének bejegyzését az ingatlan-nyilvántartásba, illetve az egyéb közhiteles nyilvántartásba. A bejegyzéssel összefüggő illetéket, igazgatási szolgáltatási díjat a külföldi felszámoló szervezet előlegezi meg. A külföldi fizetéseképtelenségi szakértő felel az e bekezdésben foglaltak elmulasztásával okozott kárért.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemhez az eredeti okiraton vagy hiteles másolatán túl csatolni kell annak hiteles magyar fordítását is.”

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/E-6/O. §-sal egészül ki:

„6/E. § A 6/B., a 6/C. és a 6/D. §-ok szerinti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell benyújtani, amely nemperes eljárásban dönt a kérelemről a beérkezéstől számított legfeljebb 30 napon belül, a 6/B. § szerinti kérelem esetében pedig a hitelezői igények bejelentésére a közzéteendő határozatban előírt határidők figyelembevételével. A kérelemnek helyt adó végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

6/F. § (1) A csődeljárás vagy a felszámolási eljárás megindítása iránti kérelemben vagy a korábban eljáró bíróság által küldött értesítésben, továbbá az e törvény alapján a csődeljáráshoz vagy felszámolási eljáráshoz kapcsolódóan indított perekben meg kell jelölni a magyar bíróság joghatóságát megalapozó körülményeket, és hivatkozni kell arra, hogy az eljárást főeljárásként vagy területi fizetéseképtelenségi eljárásként kezdeményezik.

(2) Ha az adós központi ügyvezetési helye nem egyezik meg a székhellyel, az (1) bekezdés szerinti kérelmekhez csatolni kell azokat a dokumentumokat, amelyekből a magyar bíróság joghatósága és annak jogalapja megállapítható.

(3) A bíróság a csődeljárás, illetve a felszámolási eljárás iránti kérelmet elutasítja, ha az fizetéseképtelenségi főeljárás megindítására irányul, de az adós ellen az Európai Unió más tagállamában a 6/B. § szerint fizetéseképtelenségi főeljárás megindításáról szóló külföldi határozat a Cégközlönyben korábban közzétételre került, és a főeljárás még folyamatban van.

(4) A bíróság a csődeljárást, illetve a felszámolási eljárást a (3) bekezdés szerinti okból is megszünteti, kivéve, ha az eljárás Fővárosi Törvényszékhez történő áttételének van helye, a területi fizetéseképtelenségi eljárás lefolytatása érdekében.

6/G. § A Fővárosi Törvényszék hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel rendelkezik a 2015/848 EU rendelet hatálya alá tartozó olyan gazdálkodó szervezetek ellen területi fizetéseképtelenségi eljárásként megindításra kerülő eljárások – területi reorganizációs típusú eljárás vagy területi felszámolási típusú eljárás – megindítására, lefolytatására, illetve másik típusú területi eljárássá történő átalakítására, amelyek központi ügyintézési helye az Európai Unió másik tagállamában van.

6/H. § A 2015/848 EU rendelet 36. cikke szerinti – belföldi fizetéseképtelenségi szakértő által a belföldön indult csődeljárásban vagy felszámolási eljárásban – a másik tagállambeli hitelezők számára kibocsátott kötelezettségvállaló nyilatkozat megtételéről és a kötelezettségvállalás teljesítése érdekében vállalt biztosítékokról a belföldi hitelezőket és a bíróságot tájékoztatni kell. A tájékoztatásban ismertetni kell a kötelezettségvállalással érintett, a másik tagállamban fellelhető vagyont és az ismert külföldi hitelezői követelések listáját. A kötelezettségvállalás érvényességéhez a belföldi hitelezői választmány – választmány hiányában a belföldi bíróság – jóváhagyása is szükséges.

6/I. § (1) A 2015/848 EU rendelet szerinti, a külföldi fizetéseképtelenségi szakértő által a belföldi hitelezők számára tett kötelezettségvállaló nyilatkozatnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó jognyilatkozatot is, hogy a kötelezettségvállalás a főeljárás szerinti tagállami jog szerinti érvényességi feltételeknek megfelel.

(2) A külföldi fizetéseképtelenségi szakértő a kötelezettségvállalással érintett belföldön fellelhető vagyontárgyakról, azok értékéről, valamint a vagyontárgyak értékesítésére vonatkozó tervekről írásban, magyar nyelven tájékoztatja a belföldi hitelezőket, továbbá nyilatkozik arról, hogy a tájékoztatás teljeskörű. A kötelezettségvállaló nyilatkozatban az

ismert belföldi hitelezőket és azok követelését is fel kell sorolni. A belföldi hitelezők a kötelezettségvállaló nyilatkozat kiegészítését kérhetik a külföldi fizetéseképtelenségi szakértőtől, ha az nem tartalmazza a 2015/848/ EU rendeletben vagy az e §-ban előírtakat, vagy ha az a rendelkezésekre álló információk szerint – a követelésükre vagy a kötelezettségvállalás alá eső vagyontárgyakra, illetve azok értékére vonatkozóan – hiányos vagy hibás adatokat tartalmaz.

(3) A külföldi fizetéseképtelenségi szakértő tájékoztatást ad a belföldi hitelezők számára kötelezettségvállalásának a belföldi hitelezők által történő jóváhagyására vonatkozó szavazás lebonyolításával kapcsolatos tudnivalókról. A szavazást közjegyző jelenlétében kell lefolytatni.

(4) A kötelezettségvállaló nyilatkozatnak – a kötelezettségvállalás időpontjában ismert és nem vitatott – hitelezői követeléssel rendelkező belföldi hitelezők által történő jóváhagyását magyar nyelven közjegyzői okiratba kell foglalni. A közjegyzői okiratba bele kell foglalni azokat a tájékoztatásokat és biztosítékokat is, amelyeket a külföldi fizetéseképtelenségi szakértő a kötelezettségvállalás jogi megalapozottságával és teljesítésével vonatkozóan tett.

(5) A kötelezettségvállalás jóváhagyásakor a hitelezők osztályokba (hitelezői csoportokba) történő felosztására és szavazati joguk számítására a csődeljárásban és a felszámolási eljárásban az egyezség megkötésekor irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a külföldi fizetéseképtelenségi szakértő kötelezettségvállalásának jóváhagyásához mindegyik hitelezői osztályban, illetve csoportban a szavazatok többségének igenlő szavazata szükséges, oly módon hogy ez a szavazatszám a nem vitatott hitelezői követelések összegének kétharmadát eléri vagy meghaladja. A jóváhagyott kötelezettségvállalás hatálya a szavazásra jogosult, de azt meg nem szavazó vagy a szavazásra szabályosan értesített, de abban részt nem vevő belföldi hitelezőre is kiterjed, amennyiben nem határoz meg ránézve hátrányosabb feltételeket. Az adós által vitatottnak, illetve a függő hitelezői követelésnek minősülő követeléseket a kötelezettségvállalásnak feltételes hatállyal kell figyelembe vennie.

(6) A jóváhagyott, közjegyzői okiratba foglalt kötelezettségvállalás másolatát a külföldi fizetéseképtelenségi szakértő megküldi a bíróságnak és az ismert belföldi hitelezőknek.

(7) A belföldi hitelezők a külföldi fizetéseképtelenségi szakértő kötelezettségvállalásával összefüggésben kérhetik, hogy a bíróság a külföldi fizetéseképtelenségi szakértőt pénzügyi biztosíték adására kötelezze. A kérelmet ahhoz a belföldi bírósághoz kell benyújtani, amely a területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárás megindítására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik. A kérelemben meg kell jelölni, hogy a biztosíték nyújtására melyik hitelezői követeléssel összefüggésben kerüljön sor. A pénzügyi biztosíték formája a bíróság gazdasági hivatalában letéti számlára befizetendő pénzügyösszeg.

(8) A pénzügyi biztosíték nyújtásával összefüggő eljárás polgári nemperes eljárás. Bizonyítás felvételére akkor kerülhet sor, ha a kérelem a benyújtott dokumentumok alapján nem bírálható el.

„6/J. § (1) Ha a belföldi hitelezők a 2015/848 EU rendelet 38. cikke alapján másodlagos területi fizetéseképtelenségi eljárást kezdeményeztek, a 6/G. § (1) bekezdése

szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság szakértőt rendelhet ki azoknak a közgazdasági szakkérdéseknek a megvizsgálására, amelyek

a) a másodlagos fizetéseképtelenségi eljárás megindításának vagy felfüggesztésének megalapozottságával,

b) a fizetéseképtelenségi főeljárás fizetéseképtelenségi szakértője által benyújtott kérelmek mérlegelésével,

c) a belföldi hitelezők érdekeinek védelme szempontjából lényeges körülmények vizsgálatával,

d) a másik típusú (reorganizációs típusú területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárás helyett felszámolási típusú, illetve felszámolási típusú helyett reorganizációs típusú) területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárás megindításának feltételeivel

függenek össze.

(2) A szakértő kirendelésével összefüggő költségeket és a szakértő díját a kérelmező előlegezi és viseli.

(3) Ha a másodlagos fizetéseképtelenségi eljárás reorganizációs típusú eljárás, az eljárást kezdeményező kérelemnek tartalmaznia kell a 8. § szerinti adatokat és mellékleteket, és a kérelemhez csatolni kell a külföldi fizetéseképtelenségi eljárást megindító, illetve a külföldi fizetéseképtelenségi szakértőt kijelölő határozatot.

(4) Ha a területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárás felszámolási típusú eljárás, az eljárást kezdeményező kérelemhez csatolni kell a külföldi fizetéseképtelenségi eljárást megindító, illetve a külföldi fizetéseképtelenségi szakértőt kijelölő határozatot, és a kérelemnek tartalmaznia kell a 24. § szerinti adatokat, valamint csatolni kell a követelés fennállását igazoló dokumentumokat.

(5) Ha a számviteli jogszabályok szerint az adósnak nem kell beszámolót készítenie, a 31. §-ban foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a 2015/848 EU rendelet szerint Magyarországon indított területi fizetéseképtelenségi eljárásban a felszámoló az adós nyilvántartásai, vagyonyilvántartása, a telephelynek betudható bevételekről és kiadásokról készített könyvviteli zárlata és adatszolgáltatása alapján, illetve a 30. §-ban meghatározott módon állapítja meg a területi fizetéseképtelenségi eljárásba vonható vagyont, és erről nyitó felszámolási mérleget készít. A 31. §-ban foglaltakat ebben az esetben is teljesíteni kell.

6/K. § A bíróság előzetes jóváhagyása a szükséges a 2015/848 EU rendelet 41. és 43. cikke szerinti együttműködési megállapodások megkötéséhez és módosításához, ha a megállapodás belföldön indult főeljárásban vagy területi fizetéseképtelenségi eljárásban kirendelt belföldi fizetéseképtelenségi szakértő és a külföldi bíróság vagy külföldi fizetéseképtelenségi szakértők között jön létre.

6/L. § A belföldön megindított fizetéseképtelenségi főeljárásban és másodlagos területi fizetéseképtelenségi eljárásban a külföldi hitelezői igények bejelentésére 2015/848 EU rendelet 55. cikke alapján kialakított egységes formanyomtatvány a Céggközlöny és az Országos Bírósági Hivatal honlapjáról is letölthető.

6/M. § (1) A 2015/848 EU rendelet 24. cikke szerint Magyarországon felállításra kerülő tagállami fizetéseképtelenségi nyilvántartás a nemzeti adatvagyon körébe tartozó központi nyilvántartás.

(2) Az (1) bekezdés szerinti fizetéseképtelenségi nyilvántartás a 2015/848 EU rendeletben meghatározott, Magyarországon megindított fizetéseképtelenségi eljárások adatait tartalmazza.

(3) A fizetéseképtelenségi nyilvántartás a 2015/848 EU rendelet 24. cikkében felsorolt adatokon kívül az alábbi adatokat tartalmazza, az eljáró bíróságok, illetve belföldi és külföldi fizetéseképtelenségi szakértők elektronikus adatszolgáltatása alapján:

a) az adós vagyonával összefüggő megtámadási keresetek megindítása és befejezése, az eljáró bíróság neve és az ügy száma,

b) az adós vezetői, volt vezetői, az adós jogi személy tagjai, tulajdonosai ellen a hitelezők érdekeit sértő tevékenységük miatti felelősség megállapítása iránti keresetek megindítása és befejezése, az eljáró bíróság neve és az ügy száma,

c) ha az eljárás egyszerűsített felszámolásként kerül lefolytatásra, ennek ténye,

d) az adós és a vagyonfelügyelő, illetve felszámoló elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti hivatalos elektronikus levélcíme.

(4) A fizetéseképtelenségi nyilvántartás az adatokat kereshető formában, a bejegyzéstől számított 15 évig őrzi meg, ezt követően még öt évig archivált adatként kell megőrizni, majd azt követően haladéktalanul törölni kell.

6/N. § A bíróság a felszámolás befejezéséről és az adós jogutód nélküli megszüntetéséről akkor hozhatja meg a végzést, ha az adós ellen nincs folyamatban a 2015/848 EU rendelet alapján más tagállamban külföldi fizetéseképtelenségi eljárás.

6/O. § (1) A 2015/848 EU rendelet V. fejezete szerinti, a cégcsoport tagjaival összefüggő fizetéseképtelenségi eljárásokban a 2015/848 EU rendelet 56. és 58. cikke alapján megkötésre kerülő együttműködési megállapodások megkötéséhez és módosításához a belföldi fizetéseképtelenségi szakértőknek előzetesen a bíróság jóváhagyását kell kérniük.

(2) A bíróság szakértőt rendelhet ki azoknak a közgazdasági szakkérdéseknek a megvizsgálására, amelyek

a) a külföldi fizetéseképtelenségi szakértőnek a 2015/848 EU rendelet 60. cikkében, valamint

b) a belföldi fizetéseképtelenségi szakértőnek a 2015/848 EU rendelet 61. cikkében meghatározott kérelme elbírálásához szükségesek.

(3) A bíróság a 2015/848 EU rendelet 61. cikke szerinti, a csoportos koordinációs eljárás iránti kérelmet elutasítja, ha más tagállamban már kezdeményeztek ilyen eljárást. Ha pedig ez a tény később jut a tudomására, az eljárást megszünteti, és a kérelem elbírálásával összefüggő költségek megfizetésére az eljárást kezdeményező fizetéseképtelenségi szakértőt kötelezi.

(4) Ha a 2015/848 EU rendelet 61. cikke szerinti csoportkoordinációs eljárás belföldön indul, az eljárás megindítására és lefolytatására polgári nemperes eljárásként kerül sor. Az

eljárás lefolytatására az a bíróság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, amely a csoport belföldi tagjával szemben megindított csődeljárást vagy felszámolási eljárást lefolytatja.

(5) A csoportkoordinációs eljárás megindítását elrendelő bírósági határozat meghozatalát követően a vállalatcsoport belföldi tagjához kirendelt fizetésektelenségi szakértő a 2015/848 EU rendelet 64. cikke szerinti kérelmet a belföldi bíróság tájékoztatását követően nyújthat be.

(6) A 2015/848 EU rendelet 66. cikke szerinti, a más tagállam joghatóságát megalapozó megállapodás megkötéséhez a belföldi bíróság előzetes jóváhagyása szükséges.”

6. §

(1) A Cstv. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bíróság az (1) bekezdést követő intézkedést követően haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem beérkezésétől számított 5 munkanapon belül megvizsgálja, hogy az megfelel-e a 7. § és a 8. § (1)–(3) bekezdése szerinti feltételeknek. Ha a kérelem hiányos, azt 5 munkanapos határidővel hiánypótlásra adja vissza. A bíróság az adós által kezdeményezett csődeljárás iránti kérelmet hivatalból elutasítja, ha

a) a hiánypótlásra visszaadott kérelmet a kérelmező 5 munkanapon belül nem egészítette ki, vagy azt ismét hiányosan terjesztette elő,

b) nincs meg a 8. § (1) bekezdésében említett legfőbb szerv előzetes egyetértése,

c) a 7. § (3) bekezdés a) pontja szerinti követelés kielégítése még nem történt meg,

d) a korábbi csődeljárás jogerős befejezésének közzétételétől számítva két év még nem telt el,

e) az adós ellen belföldön más bíróság előtt csődeljárás van folyamatban,

f) az adós ellen felszámolási eljárás indult, és a felszámolás elrendeléséről már végzést hoztak,

g) a csődeljárás iránti kérelmet megelőző egy éven belül az adós már adott be ilyen kérelmet, amelyet e bekezdés alapján a bíróság hivatalból elutasított, és az erről szóló jogerős végzés közzétételétől számítva egy év még nem telt el.”

(2) A Cstv. 9. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(9) A bíróság megszünteti a csődeljárást, ha hitelt érdemlően tudomást szerez arról, hogy a csődeljárás iránti kérelmet a (4) bekezdés b)-g) pontja szerinti okból hivatalból el kellett volna utasítani. A csődeljárás megszüntetése esetén a vagyonfelügyelő díját a bíróság az addig elvégzett tevékenységével, munkaterhével arányosan állapítja meg.

7. §

(1) A Cstv. 84/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának

a) rendeletben kijelölje a 2015/848 EU rendelet 24. §-a szerinti belföldi fizetéseképtelenségi nyilvántartás megvalósítására és a nyilvántartás vezetésére jogosult szervet, az adatkezelői feladatokért felelős szervet, megállapítsa a nyilvántartásba történő adatszolgáltatás és az adatváltozás bejelentésének szabályait, a nyilvántartásból történő lekérdezés eljárási szabályait, és a lekérdezésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat

b) rendeletben kijelölje a 2015/848 EU rendelet 25. cikke szerinti tagállami fizetéseképtelenségi eljárások összekapcsolásának tagállami megvalósításával és működtetésével összefüggő feladatokat ellátó szervet.”

8. §

(2) A Cstv. 85. § (5) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép_

(Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg)

„d) a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet

da) 28. cikke szerinti közzététel szabályait,

db) 54. cikke által előírt, az ismert hitelezők értesítésének kiegészítő szabályait,

dc) 41-43.cikkében, 51. cikk (2) bekezdésében, 56-58. cikkében meghatározott együttműködés, kapcsolattartás és tájékoztatás részletes szabályait, a 2015/848 EU rendelet (48) preambulumbekkezdésében hivatkozott szakmai ajánlások alapján,”

9. §

A Cstv. 86. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ez a törvény

a) a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint

b) a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti formanyomtatványok meghatározásáról szóló-i (EU)/2017 bizottsági rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

10.§

A Cstv. a következő 83/S. §-sal egészül ki:

„83/S. § (1) E törvénynek a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: 2017. évi ... törvény) megállapított rendelkezéseit a 2015/848 EU rendelet alapján megindított fizetéseképtelenségi eljárásokra kell alkalmazni.

(2) A Tanács fizetéseképtelenségi eljárásokról szóló 1346/2000/EK rendelete alapján kezdeményezett eljárásokban akkor kell e törvénynek a 2017. évi törvénnyel megállapított rendelkezéseit alkalmazni, ha a főeljárást vagy a főeljárást követően megindított területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárást megindító határozat a 2015/848 EU rendelet 3. cikkére hivatkozik.”

11. §

(1) Hatályát veszti a Cstv.

a) 6. § (2) bekezdése,

b) 25. § (1) bekezdés a) pontja, (2) és (3) bekezdése,

c) 32. §-a.

(2) Nem lép hatályba a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvény 6. §-a.¹

2. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

12. §

(1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 44. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2015/848 EU rendelet) III. fejezete alapján Magyarországon indított másodlagos fizetéseképtelenségi eljárások kezdeményezésének illetéke, valamint a 2015/848 EU rendelet alapján belföldi bíróság előtt kezdeményezett egyéb polgári nemperes eljárások illetéke 50 000 forint.”

(2) Az Itv. 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A cégbírósági, valamint a csőd- és felszámolási eljárásban – ide értve a 2015/848 EU rendeletben meghatározott. magyar bíróság előtt kezdeményezett eljárásokat is – az ügy érdemében hozott végzés elleni fellebbezés illetéke 30 000 forint, minden más esetben 7000 forint.”

(3) Az Itv. 50. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A cégbírósági, valamint a csőd- és felszámolási eljárásban – ide értve a 2015/848 EU rendeletben meghatározott. magyar bíróság előtt kezdeményezett eljárásokat is – hozott végzés elleni felülvizsgálat illetéke 30 000 forint.”

3. Záró rendelkezések

13. §

¹ Lsd. a T/15066. számú törvényjavaslat 6. §-át.

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

4. Az Európai Unió jogának való megfelelés

14. §

Ez a törvény

a) a fizetéseptelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint

b) a fizetéseptelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti formanyomtatványok meghatározásáról szóló-i (EU)/2017 bizottsági rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

INDOKOLÁS

A CSŐDELJÁRÁSRÓL ÉS A FELSZÁMOLÁSI ELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ 1991. ÉVI XLIX. TÖRVÉNY JOGHARMONIZÁCIÓS CÉLÚ MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ T/... SZ. TÖRVÉNYJAVASLATHOZ

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvényjavaslat célja a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényben (a továbbiakban: Cstv.) európai uniós jogi szabályainak átdolgozása.

A törvényjavaslat a határokon átnyúló fizetéseképtelenségi eljárásokkal összefüggésben állapít meg tagállami belső jogi kiegészítő szabályokat a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/848 rendeletével összefüggésben, amely uniós rendelet felváltotta a korábbi, már elavultnak tekinthető 1346/2000/EK tanácsi rendeletet.

Az új uniós rendelet alapvetően nemzetközi magánjogi szabályokat állapít meg azokra a tagállami fizetéseképtelenségi eljárásokra, amelyeket a mellékletében felsorolva az uniós szabályozás hatálya alá von. Jelenleg a Cstv. szerinti csődeljárások és felszámolási eljárások tartoznak ide a magyarországi eljárások közül. Az uniós rendelet előnye, hogy a tagállami eljárásokat jobban összehangolja, megteremti a jogi kereteket a fizetéseképtelenségi szakértők és a bíróságok közötti közvetlen együttműködéséhez. Új elem a nemzetközi vállalatcsoportok koordinált fizetéseképtelenségi eljárása, amelynek célja, hogy egységes stratégiát alakítsanak ki az érintett felek a vállalatcsoport és annak tagjai fizetőképességének helyreállítására. Ezeknek a koordinált eljárásoknak az a célja, hogy a tagállami felszámolások helyett – ami nemzetgazdasági veszteség – a vállalatcsoport szintjén valósuljon meg a reorganizáció.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

(Cstv. 3. §-ának módosítása)

A módosítás azokat a fogalmakat határozza meg, amelyek a 1346/2000/EK rendeletet újraszabályozó (EU) 2015/848 parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazásával összefüggésben alapvetően szükségesek a határon átnyúló fizetéseképtelenségi eljárások alapvető szabályainak a Cstv. rendelkezéseivel együtt történő értelmezéséhez.

A Cstv. 3. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja egyértelművé teszi, hogy a külföldi székhelyű szervezetekre akkor terjed ki a magyar és az uniós szabályozás hatálya, ha az ún. fő érdekeltségi központjuk (főszabályként ez a székhely) az Európai Unió valamelyik tagállamában van, és a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló új EU rendelet – az (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet) hatálya alá tartoznak.

2. §-hoz

(Cstv. 6. § (1) bekezdés módosítása)

A magyarországi főeljárás-ként és területi fizetéseképtelenségi eljárás-ként kezdeményezett csődeljárásban és felszámolási eljárásban határozza meg a bíróság hatáskörét és illetékességét. Ha a főeljárás-ként kezdeményezett csődeljárás megindítására magyar bíróságnak nincs joghatósága, de az eljárás – az EU rendelet 3. cikke értelmében – területi eljárás-ként

megindulhat, akkor az eljárást kezdeményező kérelmet a területi fizetéseképtelenségi eljárás megindítására és lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező másik belföldi bírósághoz kell továbbítani.

(Cstv. 6. § új (8) és (9) bekezdése)

Indokolás: Jogszabályszerkesztési okokból ide kerül át a Cstv. – T/15066. számú törvényjavaslat elfogadása esetén beiktatásra kerülő – 6/E. §-ának szövege.

3. §-hoz

(A Cstv. I. fejezetében új alcím címének beiktatása)

Célszerű a határon átnyúló fizetéseképtelenségi eljárások sajátos szabályait egy új alcím alatt megállapítani, ezért a tervezet beiktatja az új alcím címét (A 2015/848 EU rendelet hatálya alá tartozó határon átnyúló fizetéseképtelenségi eljárásokra vonatkozó sajátos rendelkezések), és ezen alcímbe emeli át és aktualizálja a nemzetközi elemet tartalmazó eljárásokhoz kapcsolódó hazai kiegészítő rendelkezéseket, továbbá itt kaptak helyet a 2015/848 EU rendelet alkalmazásához szükséges, törvényi szintet igénylő legfontosabb rendelkezések. Ez a szerkezeti változtatás áttekinthetőbbé teszi a Cstv. szövegét.

4-5. §-hoz

(Cstv. 6/B. §-a)

Az EU más tagállamában indult fizetéseképtelenségi eljárás magyarországi közzétételével összefüggő kiegészítő szabályokat állapítja meg, az új EU rendelettel összefüggésben aktualizálja a korábban hatályos 6/B. § szövegét.

(Cstv. 6/C. §-a)

A másik tagállamban megindított fizetéseképtelenségi eljárás automatikus elismerésére tekintettel a belföldön főeljárásként indult csődeljárást vagy felszámolási eljárást területi eljárássá kell átalakítani, ha az adósnak van belföldön telephelye. Ha nincs, akkor a belföldi eljárásokat joghatóság hiányában meg kell szüntetni, és erről a főeljárást megindító bíróságot és a kijelölt fizetéseképtelenségi szakértőt is értesíteni kell.

Az EU rendelet 51. cikke lehetővé teszi a tagállamokban indult eljárások fizetéseképtelenségi szakértői számára, hogy indítványozzák a másik tagállamban indított területi eljárásoknak más típusú területi eljárássá (reorganizációs típusú területi eljárás helyett felszámolási típusú területi eljárássá, illetve felszámolási típusú területi eljárás helyett reorganizációs típusú területi eljárássá) történő átalakítását az adott területi eljárást lefolytató másik tagállami bíróságnál. A Cstv. 6/C. § (2) bekezdése az ezzel összefüggő kiegészítő nemzeti eljárási szabályokat állapítja meg.

(Cstv. 6/D. §-a)

A Cstv. korábban hatályos 6/C. §-ának szövegét aktualizálja az EU rendelet szabályaihoz igazítva.

(Cstv. 6/E. §-a)

A Cstv. korábban hatályos 6/D. §-ának szövegét aktualizálja az EU rendelet szabályaihoz igazítva.

(Cstv. 6/F. §-a)

A Cstv. 9. § (4) bekezdés h) pontja kerül át a Cstv. új 6/F. §-ába, módosított és az EU rendeletnek megfelelő, kiegészített tartalommal. Tekintettel arra, hogy az EU rendelet értelmében a fizetéseképtelenségi eljárást megindító bírósági határozat ellen nemzetközi joghatósági okból is lehet jogorvoslatot benyújtani, a magyarországi eljárásokat (csődeljárás, felszámolási eljárás, és a kapcsolódó perek) kezdeményező kérelmekben hivatkozni kell minden olyan adatra, körülményre – és csatolni is kell az ezzel függő okiratokat is – annak érdekében, hogy a bíróság a joghatóság kérdésében megalapozottan tudjon dönteni.

Ha az eljárás kezdeményezésekor kiderül, hogy az eljárásra nincs magyar bíróságnak joghatósága, akkor az eljárást kezdeményező kérelmet a bíróság elutasítja. Ha pedig a magyar joghatóság hiányát megalapozó körülmény később derül ki, az eljárást meg kell szüntetni, kivéve, ha annak területi fizetéseképtelenségi eljárássá történő alakítására van lehetőség.

(Cstv. 6/G. §)

A Cstv. új 6/G. §-ába került át a Cstv. 6. § (2) bekezdésének szövege azzal, hogy a korábbi EK rendelet helyett az új EU rendeletre történik hivatkozás, továbbá az is kimondásra kerül, hogy a Fővárosi Törvényszék nemcsak a területi fizetéseképtelenségi eljárások magyarországi megindítására és lefolytatására rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel, hanem arra is, ha ezeket a területi fizetéseképtelenségi eljárásokat – a külföldi fizetéseképtelenségi eljárás fizetéseképtelenségi szakértőjének kérelmére – más típusú fizetéseképtelenségi eljárássá kell alakítani. Az EU rendelet 51. cikke ugyanis lehetővé teszi a fizetéseképtelenségi főeljárás fizetéseképtelenségi szakértőjének, hogy kérelmezze a másik tagállam bíróságánál az ott indított reorganizációs típusú területi fizetéseképtelenségi eljárás felszámolási típusú területi eljárássá történő átalakítását, vagy pedig a felszámolási típusú területi fizetéseképtelenségi eljárás reorganizációs típusú területi fizetéseképtelenségi eljárássá történő átalakítását.

Cstv. 6/H. §

Ha a Magyarországon indult fizetéseképtelenségi főeljárás, és a belföldi vagyonfelügyelő vagy felszámoló el akarja kerülni a külföldi területi fizetéseképtelenségi eljárások megindítását a másik tagállamok telephelye szerinti bíróságoknál, az EU rendelet 36. cikke szerint lehetősége van arra, hogy olyan jogi kötőerővel bíró jognyilatkozatot tegyen a külföldi hitelezők számára, amely a vagyonfelosztásnál figyelembe veszi az érdekeiket. Annak érdekében, hogy ez a jognyilatkozat a belföldi hitelezők érdekeinek is megfeleljen, előzetes jóváhagyáshoz kell kötni. A jóváhagyást a hitelezői választmány (választmány hiányában pedig a magyar főeljárást lefolytató bíróság) adhatja meg.

Cstv. 6/I. §

Ha külföldön indult fizetéseképtelenségi főeljárás, a belföldi jognak kell szabályoznia azt az eljárást, hogy a külföldi fizetéseképtelenségi szakértők belföldi hitelezők számára eljuttatott kötelezettségvállalásának mi a részletes tartalma, valamint annak elfogadásáról hogyan szavazhatnak a belföldi hitelezők. A szavazás módja hasonló a magyar csődeljárás, illetve felszámolási eljárás esetén az egyezség megkötése érdekében tartandó szavazáshoz, az ismert hitelezőket ugyanúgy hitelezői osztályokba vagy csoportokba kell osztani. A különbség az, hogy a szavazást a külföldi fizetéseképtelenségi szakértő közjegyző jelenlétében folytatja le és annak eredményét a közjegyző közjegyzői okiratba foglalja. A kötelezettségvállalás megszavazásához minősített többséget követel meg az EU rendelet 36. cikk (5) bekezdése, a magyar jogban ez nemcsak a szavazatszám szerinti többséget jelent, hanem egyidejűleg azt is,

hogy ez a szavazatszám a figyelembe vett hitelezői követelések összegének legalább kétharmadát kiteszi. A szavazásban részt nem vevők, illetve a kisebbségben maradók, valamint a még csak függő követeléssel rendelkezők méltányos érdekeit is figyelembe kell venni, tekintettel arra, hogy a megszavazott kötelezettségvállalás hatálya rájuk is kiterjed. Tekintettel arra, hogy az EU rendelet 36. cikk (9) bekezdése lehetővé teszi a helyi hitelezők számára a pénzügyi érdekeik biztosítása érdekében biztosítási intézkedés igénylését azokban a tagállamokban, ahol másodlagos területi fizetéseképtelenségi eljárás megindításának is helye lenne, a Cstv. módosítás rendezi, hogy erre milyen típusú polgári eljárásban kerül sor, és a kérelem eldöntésére melyik belföldi bíróság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A Cstv. módosítás meghatározza a pénzügyi biztosíték formáját is.

Cstv. 6/J. §

A külföldi fizetéseképtelenségi szakértőnek, illetve a hitelezőknek az EU rendeletben biztosított jogosultságai kapcsán a magyar bíróságnak olyan szempontokat is mérlegelnie kell (pl. a másodlagos területi fizetéseképtelenségi eljárás megindításának elutasításakor, a magyarországi végrehajtási eljárások felfüggesztésekor, a magyarországi helyi hitelezők érdekeinek védelme érdekében szükséges intézkedések hivatalból vagy kérelemre történő elrendelésekor) amelyek nemcsak jogi kérdések, hanem közgazdasági és egyéb szakmai megfontolásokat is feltételeznek, továbbá az adós tevékenységének, gazdálkodási adatainak, gazdasági erőforrásainak részletesebb ismeretét is, Erre tekintettel a bíróság szakértő bevonásával hozhatja meg a döntését.

A Cstv. 32. § tartalma átkerül a Cstv. 6/J. § új (5) bekezdésébe, aktualizált tartalommal: nemcsak az EU rendeleti hivatkozás miatt kell átírni a normaszöveget, hanem egyértelművé kell tenni azt is, hogy a telephely tekintetében az adós képviselőjére jogosult személynek milyen kötelezettségei vannak a telephelyi vagyonról történő adatszolgáltatással és annak a felszámoló számára történő átadásával összefüggésben.

Cstv. 6/K. §

A belföldi fizetéseképtelenségi szakértőnek a külföldi fizetéseképtelenségi szakértővel vagy külföldi bírósággal kötött megállapodásának érvényességi feltétele a magyar bíróság előzetes jóváhagyása.

Cstv. 6/L. §

Az EU rendelet szerinti, a követelések bejelentésére vonatkozó nyomtatvány magyarországi fellelhetőségét adja meg.

Cstv. 6/M. §

Az EU rendelet 24. cikkéhez kapcsolódó kiegészítő rendelkezéseket tartalmaz a fizetéseképtelenségi nyilvántartás adattartalmára vonatkozóan, hitelezővédelmi okokból, illetve az adatkezelésre vonatkozó törvényi garanciák érdekében. Ezek a kiegészítő adatok a fizetéseképtelenségi eljárásokkal közvetlenül összefüggő keresetek alapvető adatai, a hazai fizetéseképtelenségi szakértő hivatalos szakmai elérhetősége, valamint az a tény, ha a felszámolási eljárás egyszerűsített felszámolás (vagyonhiány, vagy pedig alapvető irathányok miatt).

Cstv. 6/N. §

Az EU rendelet 48. cikkéhez kapcsolódó rendelkezést tartalmaz. Az adós jogutód nélküli megszüntetéséről akkor dönthet a bíróság, ha az adós ellen nincs már folyamatban fizetéseképtelenségi eljárás az EU rendelet hatálya alá tartozó másik tagállamban. Ennek külön

kimondása azért szükséges, mert a Cstv. 60. §-a szerinti főszabályhoz képest kiegészítő rendelkezést fogalmaz meg.

Cstv. 6/O. §

A több tagállamra kiterjedő cégcsoportok tagjai elleni fizetéseképtelenségi eljárások összehangolásának eljárási szabályait és garanciáit állapítja meg. A bírósági döntés megalapozására közgazdasági szempontok figyelembe vétele indokolt, erre tekintettel szakértő kirendelése is indokolt lehet.

6. §-hoz

A Cstv. 9. § (4) bekezdés h) pont elhagyásra kerül, tartalma átkerül az I. fejezetbe, a határon átnyúló eljárások szabályai közé.

A Cstv. (4) bekezdés h) pontjával összefüggő eljárás megszüntetési ok úgyszintén átkerül az I. fejezetnek az EU határon átnyúló eljárások szabályait tartalmazó alcímébe, a 6/F. §-ba.

7-8. §-hoz

(Cstv. 84/A. § (4) bekezdés és Cstv. 85. § (5) bekezdés)

A törvényi szabályozást nem igénylő részletszabályok rendeletben történő kiadására ad felhatalmazást.

A magyar fizetéseképtelenségi nyilvántartás létrehozására és működtetésére vonatkozó szervezet kijelölésére a Kormány kap felhatalmazást.

A határon átnyúló fizetéseképtelenségi eljárásokkal összefüggő egyes közzétételek, valamint az eljáró szervezetek közötti együttműködés részletszabályainak megalkotására az igazságügyért felelős miniszter kap felhatalmazást.

9. §-hoz

Cstv. 86. § (3) bekezdés:

A jogalkotási szakmai szabályok szerinti tájékoztatást építi be a Cstv. jogharmonizációs szabályai közé. Tekintettel arra, hogy a tárgykörben az uniós jog rendeleti szabályozást alkotott, a magyar szabályozás a rendeletek végrehajtásához szükséges kiegészítő és részletszabályokat állapít meg, egyebekben az EU rendeletekben foglaltakat kell alkalmazni.

10. §-hoz

Cstv. új 83/S. §-hoz:

A határon átnyúló fizetéseképtelenségi eljárások új szabályainak bevezetésével összefüggő átmeneti rendelkezéseket állapítja meg.

11. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz:

A Cstv. 6. § (2) bekezdése azért vált okafogottá, mert a tartalma a tartalma átkerül az új 6/F. §-ba

A Cstv. 25. § (1) bekezdés a) pontja (2) és (3) bekezdése, azért vált meghaladottá, mert a tartalma átkerül a 6/C. §-ba

A Cstv. 32. § hatályon kívül helyezésre kerül, de tartalma átkerül az I. fejezet EU határon átnyúló fizetéseképtelenségi eljárásokat tartalmazó alcímébe.

Nem lép hatályba a T/15066. számú törvényjavaslat 6. §-a tekintettel arra, hogy az által beiktatni kívánt Cstv új 6/E: § szövegét a jelen törvényjavaslat a Cstv. 6. § új (8)-(9) bekezdés szövegeként állapítja meg.

12. §-hoz

Az illetéktörvény módosítása

Az illetéktörvényben szabályozni kell az EU rendelet alapján belföldi bíróság előtt kezdeményezett fizetéseképtelenségi és ahhoz kapcsolódó egyéb polgári nemperes eljárások tételes illetékét (az alapeljárás illetékét, a fellebbezés illetékét és a perújítás illetékét).

13. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

14. §-hoz

A módosító jogszabály jogharmonizációs záradékát tartalmazza, a jogalkotás szakmai szabályok szerint tájékoztat arról, hogy a törvenymódosítás a határon átnyúló fizetéseképtelenségi eljárások tárgyában kiadott uniós rendeletek végrehajtását szolgálja.