

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

A Kormány

1. megtárgyalta és elfogadta **a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló** kormány-előterjesztést,
2. elrendeli az 1. melléklet szerinti törvényjavaslatnak az Országgyűléshez történő benyújtását,
3. a törvényjavaslat parlamenti előadójaként az emberi erőforrások miniszterét jelöli ki.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. számú melléklet a 44656/2018. számú kormány-előterjesztéshez

2018. évi ... törvény

a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról

1. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 2. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

2. §

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: elismerési törvény) 4/A. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Harmadik részben foglalt rendelkezések végrehajtása érdekében segítségnyújtó központ működik, amelynek feladatai:)

„b) a magyar állampolgároknak, a velük azonos megítélés alá eső személyeknek, továbbá a tagállamok állampolgárainak, valamint az azzal azonos megítélés alá eső személyeknek a segítése a Harmadik részben foglalt jogok érvényesítésében, szükség szerint együttműködve a származási tagállam segítségnyújtó központjával, az eljáró hatóságokkal és a kormányablakkal.”

3. §

Az elismerési törvény 9. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az eljáró hatóság az (5) és a (6) bekezdésben foglalt határidőt két héttel meghosszabbíthatja, azzal, hogy a meghosszabbítás okát meg kell indokolnia. A közegészséget vagy a szolgáltatás igénybe vevőjének biztonságát érintő esetben az eljáró hatóság a határidőt további két héttel meghosszabbíthatja.”

4. §

Az elismerési törvény a következő 10. §-sal egészül ki:

„10. § A 4. § (2) bekezdése szerinti eljárást az eljáró hatóság a felvételi eljárás keretében folytatja le.”

5. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Az elismerési törvény 28. §-a a következő (27) bekezdéssel egészül ki:

„(27) A szakma gyakorlásától eltiltó döntésnek minősül a szakma gyakorlásától, foglalkoztatástól, tevékenységtől eltiltó és a szakma gyakorlását, foglalkoztatást, tevékenységet korlátozó döntés.”

6. §

(1) Az elismerési törvény 32. § (1) bekezdése nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az eljáró hatóság eseti alapon történő mérlegelés alapján a kérelmező részére a szabályozott szakma részleges gyakorlását engedélyezi, ha”

(2) Az elismerési törvény 32. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) E fejezet rendelkezései nem alkalmazandók azokra a kérelmezőkre, akik jogosultak szakmai képzésüknek a VIII., a IX. és a IX/A. Fejezet szerinti elismerésére.”

7. §

Az elismerési törvény 55. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyúttal a következő (7) bekezdéssel egészül ki.

„(6) Az ebben a szakaszban szabályozott riasztás ellen fellebbezésnek van helye. A riasztás fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható határozatnak minősül. A határozatot a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a (3) bekezdés szerinti tartalommal és a riasztásról szóló tájékoztatás megadásával megegyező időpontban írásban közli azzal a személlyel, akit a szakma gyakorlásától eltiltottak, vagy akinek a szakmagyakorlási jogát felfüggesztették. A fellebbezés tényéről a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a fellebbezés kézhezvételét követő három napon belül tájékoztatást ad a belső piaci információs rendszeren keresztül a többi tagállam illetékes hatóságának.

(7) A riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a szakma gyakorlásától eltiltó vagy a szakmagyakorlást felfüggesztő döntés visszavonásának hatálybalépését vagy az ilyen döntés időbeli hatályának leteltét követő három napon belül az (1) bekezdés szerint nyújtott tájékoztatást visszavonja.”

8. §

Az elismerési törvény a következő 56. §-sal egészül ki:

„56. § (1) A riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság az 55. § szerinti feladatai ellátása céljából a riasztási mechanizmusban érintett személy alábbi adatait kezeli:

- a) családi és utónevét,
- b) születési családi és utónevét,
- c) anyja születési családi és utónevét,
- d) születési helyét és idejét,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

e) a szakma gyakorlásától eltiltás, valamint a felfüggesztés tényét, időbeli hatályát,

f) a közokirat-hamisítással érintett okirat adatait,

g) a döntést meghozó hatóság vagy bíróság adatait.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatokat a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság

a) a szakma gyakorlásától eltiltás, felfüggesztés leteltéig, de legkésőbb a riasztási mechanizmus szerinti bejelentésig,

b) a közokirat-hamisítás bejelentéséig

kezelheti.

(3) A riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság jogosult az általa az (1) bekezdés szerint kezelt, a büntetőeljárásban kiszabott foglalkozástól eltiltás várható leteltének napjára vonatkozó adat ellenőrzése céljából a bűnügyi nyilvántartási rendszerből való adatigénylésre.”

9. §

Az elismerési törvény 64. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Nem kell a kérelmezőnek eljárási díjat fizetnie, ha a bizonyítványa vagy oklevele elismerését felsőoktatási intézményben történő továbbtanulási céllal kérelmezi.”

3. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

10. §

Az Nftv. 37. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A magasabb vezetői és a vezetői megbízás a hatvanötödik életév betöltéséig szólhat. Ha a rektori pályázat kiírása napján a pályázó még nem töltötte be a hatvanötödik életévét, de azt a pályázati időszak vagy a megbízás pályázatban kiírt időtartama alatt betölti, akkor legfeljebb három évre megbízható.”

11. §

(1) Az Nftv. 40. § (2) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

[Alapképzésre és osztatlan képzésre történő felvétel]

„*d)* feltétele lehet gyakorlati vizsga teljesítése.”

12. §

Az Nftv. a következő 41/F. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A felvételi eljárásban méltányosságnak helye nincs.”

13. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Az Nftv. 41/H. §-a a következő (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A bíróság legkésőbb a keresetlevélnek a bírósághoz való érkezését követő tizenöt napon belül intézkedik a tárgyalási határnap kitűzéséről.

(4) A bíróság a keresetlevelet, a keresetlevél bírósághoz történő megküldésétől számított negyvenöt napon belül bírálja el és a kihirdetés napjáig írásba foglalja.

(5) A perben nem lehet alkalmazni a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 148. §-a szerinti ítélkezési szünetre vonatkozó rendelkezéseket.”

14. §

Az Nftv. 43. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A hallgató – kormányrendeletben meghatározottak szerint – kompetenciamérésben vesz részt.”

15. §

(1) Az Nftv. 44. § (3) bekezdés nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hallgatót a hallgatói munkaszerződésben részletezett módon”

(2) Az Nftv. 44. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Azon munkáltatónál végzett szakmai gyakorlat esetén, amelynél a hallgató foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll, a 44. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hallgatói munkaszerződést nem szükséges megkötni.”

16. §

Az Nftv. 48/A. § c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgató – a 48/B. §-ban meghatározottakra figyelemmel – köteles:]

„c) az általa magyar állami (rész)ösztöndíjjal folytatott tanulmányok idejével megegyező időtartamban hazai munkaviszonyt fenntartani a magyar állami (rész)ösztöndíjjal folytatott tanulmányi idővel megegyező időtartamot követő háromszázhatvanötödik napon belül, ha az a) pontban meghatározott határidőn belül nem szerzi meg a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben az oklevelet, vagy

d) visszafizetni az adott képzésére tekintettel a magyar állam által folyósított 48/C. § (1) bekezdés a) pontja szerinti magyar állami (rész)ösztöndíjnak - évente a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított éves átlagos fogyasztóiár-növekedés mértékével növelt - összegét (e pontban a továbbiakban együttesen: tartozás) a magyar államnak, ha az oklevél megszerzését követően nem tart fenn a b) pont szerint hazai munkaviszonyt, illetve visszafizetni a tartozás ötven százalékának megfelelő összeget a magyar államnak, ha nem tart fenn a c) pont szerint hazai munkaviszonyt.”

17. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Az Nftv. 48/B. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A 48/A. § a) pontjában meghatározott kötelezettség a szakváltást nem korlátozza. A szakváltás a képzés munkarendjének, nyelvének, helyének megváltoztatásával, átvétellel valósul meg. Szakváltás esetén a feltételek teljesítése szempontjából az újabb szak képzési ideje, képzési költsége az irányadó.”

18. §

Az Nftv. 49. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A (7) bekezdés rendelkezéseiből a doktori képzésben nem kell alkalmazni a képzés kreditértéke legalább harmadának az adott intézmény adott doktori képzésén történő megszerzésére vonatkozó előírást.”

19. §

Az Nftv. 50. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szakdolgozat, diplomamunka mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó szakdolgozat, diplomamunka a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni. A szakdolgozat, diplomamunka elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a felsőoktatási intézmény gondoskodik a szabályzatában meghatározott módon.”

20. §

Az Nftv. 59. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Megszűnik a hallgatói jogviszony:]

„k) azon félév utolsó napján, amelyben a doktorandusz az abszolutóriumot megszerezte,”

21. §

Az Nftv. 64. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A miniszter felsőoktatás-szervezési feladatai:]

„e) megteremti az országos hallgatói kompetenciamérés szakmai feltételeit,”

22. §

(1) Az Nftv. 67. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az oktatási hivatal jár el]

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„a) a felsőoktatási intézmény működésének engedélyezésével és a felsőoktatási intézmény működési engedélyének öt évenkénti felülvizsgálatával,”

[kapcsolatos ügyekben.]

(2) Az Nftv. 67. § (3) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

[Az oktatási hivatal jár el]

„j) a közösségi felsőoktatási képzési központ működésének engedélyezésével és működési engedélyének öt évenkénti felülvizsgálatával”

[kapcsolatos ügyekben.]

23. §

Az Nftv. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézmény rektora, továbbá a 64. § (7) bekezdése szerinti esetben a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, illetve a Magyar Olimpiai Bizottság az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásával kapcsolatos javaslatának elkészítése előtt beszerzi a MAB szakértői véleményét.”

24. §

Az Nftv. 76. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha az e §-ban meghatározott követelmények bizonyítása érdekében nemzetközi jogsegély igénybevétele szükséges, akkor az oktatási hivatal közvetlenül a származási állam oktatását irányító szervet keresi meg. Ha azonban olyan államról van szó, amely a 2001. évi XCIX. törvénnyel kihirdetett, a felsőoktatási képesítéseknek az európai régióban történő elismeréséről szóló, 1997. április 11-én, Lisszabonban aláírt Egyezményt (a továbbiakban: Lisszaboni Egyezmény) magára nézve kötelezőnek ismerte el, akkor az oktatási hivatal a nemzetközi jogsegélykérelmet közvetlenül a Lisszaboni Egyezmény IX.2. Cikke szerinti külföldi információs központhoz intézi.”

25. §

Az Nftv. 114/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A doktori képzésre felvehető magyar állami ösztöndíjjal támogatott létszám 2000 fő.”

26. §

Az Nftv. a következő 114/J. §-sal egészül ki:

„114/J. § (1) A 48/B. § (8) bekezdésének – a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi ... törvény (a továbbiakban: 2018. évi ... törvény) hatálybalépését megelőző – rendelkezéseit utolsó alkalommal a 2019/2020. tanév második félévében beiratkozással megvalósuló szakváltás esetén kell alkalmazni, ideértve

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

azon (volt) hallgatókat is, akik a 2018. évi ... törvény hatályba lépését megelőzően hallgatói jogviszonnyal rendelkeztek.

(2) E törvénynek – a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi ...törvénnyel módosított – 48/A. § c) és d) pontja, 48/B. § (1) és (4) bekezdése, 48/N. §-a és 48/S. §-a szerinti rendelkezéseket első alkalommal 2020. január 1-jétől kell alkalmazni, ideértve azon (volt) hallgatókat is, akiknek ezen időpontig a 48/A. § c) pontja alapján kötelezettség még nem került megállapításra.”

27. §

Az Nftv. a következő 114/K. §-sal egészül ki:

„114/K. § E törvénynek – a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi ...törvénnyel megállapított – 49. § (7a) bekezdését minden doktoranduszra alkalmazni kell.

28. §

(1) Az Nftv. 115. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) E törvénynek – a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi ...törvénnyel módosított – 37. § (6) bekezdésében foglaltakat a hatálybalépésekor folyamatban lévő pályázatokra is alkalmazni kell.”

(2) Az Nftv. 115. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) E törvénynek – az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi ...törvénnyel megállapított – 50. § (6) bekezdésének legkésőbb 2020. január 1-jéig kell megfelelnie a felsőoktatási intézményeknek azzal, hogy a legalább a 2019/2020. tanévtől kell a szakdolgozatot, diplomamunkát a nyilvántartásnak tartalmaznia.”

(3) Az Nftv. 115. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A Györi Hittudományi Főiskola 2019. február 1-jétől Brenner János Főiskola megnevezéssel működik.”

29. §

Az Nftv. 1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

30. §

Az Nftv.

1. 10. §-ában a „*szereződésben*” szövegrész helyébe a „*szereződésben vagy a Kormány megállapodásában*”,

2. 13. § (1) bekezdésében a „*más személy vagy testület*” szövegrész helyébe a „*más személy, szerv vagy testület*”,

3. 13/A. § (2) bekezdés e) pontjában a „*bekezdésében*” szövegrész helyébe a „*bekezdésében, valamint a 14. § (3) bekezdésében*”,

4. 24. § (7) bekezdésében a „*13. § (2) bekezdése és a 13/A. § (2) bekezdés e) pontja*” szövegrész helyébe a „*13. § (2) bekezdése, a 13/A. § (2) bekezdés e) pontja és a 14. § (3) bekezdése*”,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

5. 35. § (1) bekezdésében a „*doktoranduszokat,*” szövegrész helyébe a „*doktoranduszokat, tudományos kutatókat,*”
6. 40. § (2) bekezdés a) pontjában a „*teljesítése,*” szövegrész helyébe a „*teljesítése vagy felsőfokú végzettséget igazoló oklevél,*”
7. 40. § (4) bekezdésében az „*alapképzésben*” szövegrész helyébe a „*legalább alapképzésben*”
8. 41/A. § (3) bekezdésében a „*lapon*” szövegrész helyébe a „*kérelemben*”
9. 41/E. § (6) bekezdésében a „*tizenöt*” szövegrész helyébe a „*negyvenöt*”
10. 41/H. § (1) bekezdésében a „*döntés ellen*” szövegrész helyébe a „*döntés ellen a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül*”
11. 44. § (3) bekezdés a) pontjában a „*hetente a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) tizenöt százaléka*” szövegrész helyébe „*a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) hatvan százaléka*”
12. 44. § (3a) bekezdésében a „*szakmai gyakorlatra*” szövegrész helyébe a „*szakmai gyakorlatra – ide nem értve a duális képzést -*”
13. 46. § (2) bekezdésében az „*Az (1) bekezdésben meghatározott hallgatók*” szövegrész helyébe az „*A hallgatók és a volt hallgatók*”
14. 47. § (1a) bekezdésében a „*továbbá a Kormány*” szövegrész helyébe a „*szakmai tanárszakon, továbbá a Kormány*”
15. 47. § (3) bekezdésében az „*Egy adott fokozat (oklevél)*” szövegrész helyébe az „*Az (1) bekezdés szerinti képzésben az oklevél*”
16. 48. § (2a) bekezdésében a „*doktori képzésben*” szövegrész helyébe a „*fogyatékosággal élő hallgatókra, valamint a doktori képzésben*”
17. 48/B. § (1) bekezdésében a „*b) pontjában*” szövegrész helyébe a „*b) és c) pontjában*”
18. 48/B. § (4) bekezdésében a „*48/A. § b) és d) pontjában*” szövegrész helyébe a „*48/A. §-ban*”
19. 85/E. § (3) bekezdésében a „*bd) alpontjában*” szövegrész helyébe a „*bc) és bd) alpontjában*”
20. 114/D. § (1) bekezdés a) pontjában a „*119 000 Ft/év*” szövegrész helyébe a „*166 600 Ft/év*”, e) pontjában a „*60 000 Ft/év*” szövegrész helyébe „*67 200 Ft/év*”, f) pontjában a „*11 900 Ft/év*” szövegrész helyébe a „*14 566 Ft/év*” szöveg lép.

31. §

Hatályát veszti az Nftv.

- a) 44. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés b) pontja,
- b) 45. § (2a) bekezdése,
- c) 48/B. § (4) bekezdésében az „*és a 48/A. § c) pontjában foglaltak a hitéleti képzés sajátos követelményeinek figyelembe vételével érvényesíthetők*” szövegrész,
- d) 48/K. §-ában a „*, másodfokon az oktatásért felelős miniszter*” szövegrész,
- e) 48/N. § (3) bekezdése,
- f) 48/S. §-ában a „*,c) és*” szövegrész,
- g) 53. § (4) bekezdésében az „*, a 45. § (2) bekezdésben szabályozott*” szövegrész,
- h) 59. § (2) bekezdése,
- i) 64. § (3) bekezdés b) pontjában az „*az országos hallgatói kompetenciamérés szakmai feltételeinek megteremtése,*” szövegrész,
- j) 108. § 4. pontjában az „*, illetve azokra, akik azt megelőzően kezdték meg tanulmányaikat, de választásuk alapján az új vagy módosított tanulmányi követelmények alapján készülnek fel*” szövegrész,
- k) 114/A. § (1) bekezdésében a „*, doktori képzésre*” szövegrész,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

*l) 114/D. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „képzés során sikeres” szövegrész,
m) 114/H. §-ában a „114/H. § Az eljáró szerv az elektronikus ügyintézés az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 108. § (2) bekezdése szerint 2018. január 1-jét megelőzően nem vállalta, 2017. december 31-ig az elektronikus kapcsolattartásra e törvény 2016. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.” szövegrész.*

4. Záró rendelkezések

32. §

- (1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – 2018. december 15-én lép hatályba.
- (2) A 2, 3, 5-8., 16., 17., 19., 22-24., 26. §, a 28. § (2) bekezdése, a 30. § 17 és 18. pontja, a 31. § *c), d), e)* és *f)* pontja 2019. január 1-jén lép hatályba.
- (3) A 28. § (3) bekezdése, a 29. §, a 30. § 13. és 19. pontja, a 31. § *g)* pontja és a 2. melléklet 2019. február 1-jén lép hatályba.
- (4) A 30. § 20. pontja 2019. szeptember 1-jén lép hatályba.
- (5) A 25. § és a 31. § *k)* pontja 2020. január 1-jén lép hatályba.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. melléklet a 2018. évi ...törvényhez

A Kjt. 2. melléklete szerinti táblázat a következő 56-58. sorral egészül ki:

(A felsőoktatási intézményben oktatói, tanári munkakört, valamint a tudományos kutatói munkakört betöltő közalkalmazottak garantált illetményét meghatározó, az egyetemi tanári munkakör 1. fizetési fokozatának a költségvetési törvényben megállapított garantált illetményére vetülő arányszámok)

	<i>[A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
<i>1.</i>	<i>Munkakör</i>	<i>Fizetési fokozat</i>	<i>Arányszám (%)</i>
„56.	Szaktanársági oktató tanár	3.	47
57.	Szaktanársági oktató tanár	2.	42
58.	Szaktanársági oktató tanár	1.	37”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

2. melléklet a 2018. évi ...törvényhez

1. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

Magyarország államilag elismert felsőoktatási intézményei

	A	B	C
1.	I. EGYETEMEK		
2.		I/A. Állami egyetemek	
3.		Állatorvostudományi Egyetem, Budapest	
4.		Budapesti Corvinus Egyetem, Budapest	
5.		Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapest	
6.		Debreceni Egyetem, Debrecen	
7.		Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest	
8.		Kaposvári Egyetem, Kaposvár	
9.		Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, Budapest	
10.		Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest	
11.		Magyar Táncművészeti Egyetem, Budapest	
12.		Miskolci Egyetem, Miskolc	
13.		Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, Budapest	
14.		Nemzeti Közszerológiai Egyetem, Budapest	
15.		Óbudai Egyetem, Budapest	
16.		Pannon Egyetem, Veszprém	
17.		Pécsi Tudományegyetem, Pécs	
18.		Semmelweis Egyetem, Budapest	
19.		Soproni Egyetem, Sopron	
20.		Szegedi Tudományegyetem, Szeged	
21.		Szent István Egyetem, Gödöllő	
22.		Széchenyi István Egyetem, Győr	
23.		Színház- és Filmművészeti Egyetem, Budapest	
24.		Testnevelési Egyetem, Budapest	
25.		I/B. Nem állami egyetemek	
26.		Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, Budapest	
27.		Debreceni Református Hittudományi Egyetem, Debrecen	
28.		Evangélikus Hittudományi Egyetem, Budapest	
29.		Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest	
30.		Közép-európai Egyetem, Budapest	
31.		Országos Rabbiképző - Zsidó Egyetem, Budapest	
32.		Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Budapest	
33.	II. ALKALMAZOTT TUDOMÁNYOK EGYETEMEI		
34.		II/A. Állami alkalmazott tudományok egyetemei	
35.		Budapesti Gazdasági Egyetem, Budapest	
36.		Dunaújvárosi Egyetem, Dunaújváros	
37.		Eszterházy Károly Egyetem, Eger	
38.		Nyíregyházi Egyetem, Nyíregyháza	
39.		Neumann János Egyetem, Kecskemét	
40.		II/B. Nem állami alkalmazott tudományok egyetemei	
41.		Budapesti Metropolitan Egyetem, Budapest	
42.		Edutus Egyetem, Tatabánya	
43.		Kodolányi János Egyetem, Orosháza	
44.		Milton Friedman Egyetem, Budapest	
45.	III. FŐISKOLÁK		
46.		III/A. Állami főiskolák	
47.		Eötvös József Főiskola, Baja	

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

48.		III/B. Nem állami főiskolák
49.		A Tan Kapuja Buddhista Főiskola, Budapest
50.		Adventista Teológiai Főiskola, Pécel
51.		Apor Vilmos Katolikus Főiskola, Vác
52.		Baptista Teológiai Akadémia, Budapest
53.		Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola, Budapest
54.		Brenner János Főiskola, Győr
55.		Budapest Kortárs Tánc Főiskola, Budapest
56.		Egri Hittudományi Főiskola, Eger
57.		Esztergomi Hittudományi Főiskola, Esztergom
58.		Gábor Dénes Főiskola, Budapest
59.		Gál Ferenc Főiskola, Szeged
60.		Golgota Teológiai Főiskola, Vajta
61.		IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola, Budapest
62.		Pápai Református Teológiai Akadémia, Pápa
63.		Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola, Pécs
64.		Pünkösdi Teológiai Főiskola, Budapest
65.		Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, Budapest
66.		Sárospataki Református Teológiai Akadémia, Sárospatak
67.		Sola Scriptura Teológiai Főiskola, Biatorbágy
68.		Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola, Nyíregyháza
69.		Szent Bernát Hittudományi Főiskola, Zirc
70.		Szent Pál Akadémia, Budapest
71.		Tomori Pál Főiskola, Budapest
72.		Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola, Veszprém
73.		Wekerle Sándor Üzleti Főiskola, Budapest
74.		Wesley János Lelkészképző Főiskola, Budapest

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításához

Az állami felsőoktatási intézmény tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXX. törvényt (a továbbiakban: Kjt.) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben (a továbbiakban: Nftv.) meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. Jelen Kjt. módosítással a felsőoktatási intézményekben oktatói, tanári, valamint tudományos kutatói munkakörökhöz tartozó garantált illetményt meghatározó melléklet egészül ki.

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosításához

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosításának indoka az Európai Bizottságnak a 2005/36/EK irányelv átültetésével kapcsolatban folyamatban lévő, 2018/2173. sz. kötelezettségzegési eljárásban megfogalmazott kifogásai szerinti törvényt módosítás.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításához

A törvényt módosítás a jogalkalmazói tapasztalatok alapján szükségessé váló módosításokat tartalmazza a versenyképes oktatás és kutatás megteremtése érdekében. Növekszik az egy főre megállapított hallgatói normatíva összege, valamint a doktori képzésre felvehető magyar állami ösztöndíjjal támogatott létszám; a felsőoktatási felvételi eljárásban hozott döntéssel szemben indítható közigazgatási per szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvenytől eltérő szabályok megállapítására kerül sor.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A tervezet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 2. számú mellékletének a szakmódszertant oktató tanári munkakörrel történő kiegészítésére tesz javaslatot, tekintettel arra, hogy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 34. § (3) bekezdése a szakmódszertant oktató tanári munkakörben foglalkoztatottakra az általánostól eltérő, speciális rendelkezéseket tartalmaz és a Kjt. – felsőoktatási intézményekben oktatói, tanári munkakört, valamint a tudományos kutatói munkakört betöltő közalkalmazottak garantált illetményét meghatározó – 2. számú melléklete nem tartalmazza ezen munkakört.

A 2-9. §-hoz

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosításának indoka az Európai Bizottságnak a 2005/36/EK irányelv átültetésével kapcsolatban folyamatban lévő, 2018/2173. sz. kötelezettség-szegési eljárásban megfogalmazott kifogásai szerinti törvénymódosítás.

A 10. §-hoz

A rektorok esetén a hatvanötödik életévig tartó magasabb vezetői megbízásról szóló szabály enyhítésére kerül sor arra tekintettel, hogy az intézmény vezetésében nagy tapasztalattal bíró rektoroknál indokolt lehetőséget biztosítani egy korlátozott időtartamban a hosszú távú programok, intézményfejlesztések végigvitelére. Az oktatói munkakör betöltésének hetvenedik életévig szóló határideje továbbra is fennáll.

A 11. §-hoz

Az alkalmassági vizsgákra irányuló rendelkezések módosítását a jogalkalmazói tapasztalatok indokolják.

A 12. §-hoz

A módosítás a felsőoktatási felvételi eljárásban kifejezetten rendelkezik a méltányosság kizárásáról. Jogalkalmazói tapasztalat, hogy a felvételit követő jogorvoslatok jelentős hányada méltányossággyakorlási igényt tartalmaz, jogszabálysértés vagy érdeksérelem helyett. Ezért indokolt annak jogszabályi szintű rögzítése, hogy a felvételi eljárás és a döntés nem alapulhat méltányosságon.

A 13. §-hoz

Megalapozott az igény a bírósági eljárás gyorsítására a felsőoktatási felvételi eljárásban hozott döntéssel szemben indítható közigazgatási perben, ezért rendelkezni szükséges a bíróság számára eljárási időkeretről, továbbá egyes eljárási cselekményekre az általánostól eltérő, rövidebb határidők megállapításáról. Kifejezetten rendelkezni szükséges továbbá a polgári perrendtartásról szóló CXXX. törvényben szabályozott ítélkezési szünet kizárásáról is ezen perekben.

A 14. §-hoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A hallgatók kompetenciamérésben történő részvételét előíró rendelkezés a „Rendszerszintű fejlesztések és hozzáférés bővítését szolgáló ágazati programok a felsőoktatásban” (EFOP-3.4.5-VEKOP-17-2017-00001) kiemelt projekthez kapcsolódik, amelynek egyik célja az országos központi ágazati felsőoktatási kompetenciamérés megvalósítása.

A 15. §-hoz

A törvénymódosítással egyszerűbbé válnak a hallgatói munkaszerződésre irányadó rendelkezések, amennyiben ugyanis a hallgató olyan munkáltatónál tesz eleget a szakmai gyakorlati követelményeinek, amellyel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll, nem kötelező hallgatói munkaszerződést kötnie, a felek megállapodása alapján azonban erre is lehetőség lesz.

A módosítás alapján a képzési programhoz közvetlenül nem kapcsolódóan a felsőoktatási intézményben vagy a felsőoktatási intézmény által létrehozott gazdálkodó szervezetben végzett munka esetén nem kell hallgatói munkaszerződést kötni, a hallgatót a felsőoktatási intézmény ilyen esetben megbízási szerződéssel is foglalkoztathatja.

A 16. §-hoz

A magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevők kötelezettségeinek átalakítása. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján azon hallgatók, akik a képzésüket oklevélszerzés nélkül fejezik be, több, mint 90%-ban élnek a 48/N. § (3) bekezdésében foglalt, a visszafizetést munkavégzéssel kiváltó kérelemmel. Ez jelentős terhet ró mind az ügyfelekre, mind a nyilvántartó szervre. Jelen szabályozás célja, hogy az ilyen hallgatók kötelezettsége alapvetően ne a visszafizetés, hanem a munkavállalás legyen, a jelen szabályozás szerinti időtartamon belül.

A 17. §-hoz

A törvénymódosítással megszűnik a felvételi eljárás útján történő szakváltás lehetősége, megtartva a többi váltási módot.

A 18. §-hoz

A doktori képzés sajátosságaira tekintettel doktori képzésben nem kell alkalmazni a képzés kreditértéke legalább harmadának az adott intézmény adott doktori képzésén történő megszerzésére vonatkozó előírást a módosítás alapján.

A 19. §-hoz

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálata alapján szükséges olyan törvényi szintű alapvető szabályok megalkotása, amelyek a szakdolgozat közzétételére vonatkoznak. A doktori értekezés vonatkozásában a törvény tartalmaz már szabályozást, amelynek alapján a szakdolgozatra, diplomamunkára vonatkozó alapvető szabályok a NAIH javaslatnak eleget téve kerültek megfogalmazásra.

A 20. §-hoz

A módosítás alapján a doktorandusz hallgatói jogviszonya az abszolutórium megszerzésének időpontja helyett annak a félévnek az utolsó napján szűnik meg, amelyben a doktorandusz az

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

abszolutóriumot megszerezte. A módosított rendelkezés a többi képzés – jogviszony megszűnésére irányadó – szabályaihoz igazodik a hallgatókat megillető juttatások és jogosultságok egyértelmű megállapíthatósága érdekében.

A 21. §-hoz

Az oktatásért felelős miniszter felsőoktatás-szervezési feladataként meghatározott országos hallgatói kompetenciamérés szakmai feltételeinek a megteremtése a 9. §-sal összefüggő módosítás.

A 22. §-hoz

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) szakértői véleményének beszerzése felsőoktatási képzési központ működési engedélyezése és működési engedélyének felülvizsgálata esetén nem indokolt. A felsőoktatási intézmény más telephelyén folytatott tevékenységéhez sem szükséges a MAB szakvéleményének beszerzése, mivel a képzés minőségi feltételeinek a vizsgálatát a MAB a szakindítás engedélyezési eljárásában végzi el, továbbá a felsőoktatási intézmény működési engedélyének felülvizsgálata során is vizsgálja a felsőoktatási képzési központ működéséhez szükséges feltételek fennállását.

A 23. §-hoz

Az Nftv. hatályos rendelkezései értelmében a felsőoktatási intézmény rektora az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásával kapcsolatos javaslatának elkészítése előtt beszerzi a MAB szakértői véleményét. Egyetemi tanár kinevezésére azonban a Magyar Tudományos Akadémia, művészeti területen a Magyar Művészeti Akadémia, sporttudományi területen a Magyar Olimpiai Bizottság kezdeményezésére is sor kerülhet. Tekintettel arra, hogy a MAB a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, szakmailag indokolt az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásához – a javaslattevő szervezettől függetlenül – minden esetben a MAB szakvéleményének a beszerzését előírni.

A 24. §-hoz

A 2001. évi XCIX. törvény hirdette ki a felsőoktatási képesítéseknek az európai régióban történő elismeréséről szóló, 1997. április 11-én, Lisszabonban aláírt Egyezményt (a továbbiakban: Lisszaboni Elismerési Egyezmény), amelyben a részes államok vállalták, hogy nemzeti felsőoktatási információs központot hoznak létre, amelynek – többek között – a feladata, hogy elősegítse a felsőoktatásra és felsőfokú képesítésekre vonatkozó hivatalos és pontos információhoz való hozzáférést abban az országban, amelyben található, továbbá elősegítse a másik fél felsőoktatására és felsőfokú képesítéseire vonatkozó információhoz való hozzáférését. Szakmailag megalapozott az igény arra, hogy a Lisszaboni Elismerési Egyezménnyel és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény megkeresésre vonatkozó rendelkezéseivel összhangban az Nftv.-ben kifejezetten rögzítésre kerüljön, hogy az Oktatási Hivatal külföldi felsőoktatási intézményekkel, illetve azok felsőoktatási tevékenységével kapcsolatban a származási állam oktatását irányító szervét közvetlenül keresheti meg vagy a Lisszaboni Elismerési Egyezményben részes állam esetén annak információs központjához intézi a megkeresését.

A 25. §-hoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A magyar állami ösztöndíjjal támogatott doktori létszám emeléséről szóló rendelkezés.

A 26. §-hoz

A felsőoktatási felvételi eljárás útján történő szakváltás lehetőségének megszüntetéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezés, amelynek értelmében megfelelő felkészülési időt követően, a szakváltás módosult szabályait 2020. január 1-jétől a már hallgatói jogviszonnyal rendelkezőkre is alkalmazni kell.

A 27. §-hoz

A 18. §-hoz kapcsolódó átmeneti rendelkezés, amely szerint a megváltozott szabályozást a rendelkezés hatályba lépésekor már jogviszonnyal rendelkező doktoranduszokra is alkalmazni kell, mivel az a korábbi szabályhoz képest kedvezőbb.

A 28. §-hoz

A 10. §-hoz kapcsolódó átmeneti rendelkezés. Vannak olyan rektori megbízások, amelyek 2019. márciusában lejárnak, így az ezen pozíciókra szóló pályázatokat már az előző évben szükséges kiírni ahhoz, hogy az új megbízások időben megtörténhessenek. Az átmeneti szabály a 33. § rendelkezéseinek ezen pályázatokra való alkalmazhatóságát biztosítja.

A 19. §-hoz kapcsolódó átmeneti rendelkezés. Az új nyilvántartás és szabályozás kialakításához szükséges kellő felkészülési idő biztosítását szolgálja.

A Győri Hittudományi Főiskola elnevezése Brenner János Főiskolára változik.

A 29. §-hoz

Az Nftv. – államilag elismert felsőoktatási intézményeket meghatározó – 1. mellékletének változása a 28. § szerinti névmódosítással függ össze.

A 30. §-hoz

Az Nftv.

- 10. §-a módosításával kiemelt felsőoktatási intézménnyé nemzetközi szerződés és a Kormány megállapodása alapján is sor kerülhet.
- 13. § (1) bekezdése kodifikációs pontosítást tartalmaz.
- 13/A. § (2) bekezdés *e*) pontjának módosítása kodifikációs pontosítást tartalmaz.
- 24. § (7) bekezdésének módosítása kodifikációs pontosítást tartalmaz.
- 35. § (1) bekezdésének módosítása kodifikációs pontosítást tartalmaz.
- 40. § (2) bekezdés *a*) pontjának módosítása alapján alapképzésre és osztatlan képzésre történő felvétel feltétele az érettségi vizsga teljesítése vagy a felsőfokú oklevél lehet.
- 40. § (4) bekezdés módosítása kodifikációs pontosítás.
- 41/A. § (3) bekezdés módosítása kodifikációs pontosítás.
- 41/E. § (6) bekezdés módosítása a bírósági felülvizsgálati kérelem harminc napos határidejére tekintettel a tizenöt helyett negyvenöt napos határidőt határoz meg az Oktatási Hivatal számára, ha hatósági vagy bírósági döntés új besorolási döntés meghozatalának kötelezettségéről rendelkezik.
- 41/H. § (1) bekezdésének módosítása alapján a felsőoktatási felvételi eljárásban hozott döntéssel szemben a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül indítható közigazgatási per.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- 44. § (3) bekezdés a) pontjának módosítása értelmezésségítő, egyszerűsítő rendelkezés, amely tartalmában megegyezik a korábbi mértékű minimálisan fizetendő hallgatói munkabérrrel, azonban a hatályos szövegezés a gyakorlati tapasztalatok alapján a munkaadók részéről nehezen értelmezhető.
- 44. § (3a) bekezdésének módosítása értelmében duális képzésben költségvetési szervnél végzett szakmai gyakorlat esetén is meg kell kötni a hallgatói munkaszerződést és az Nftv.-ben előírt díjazást kell fizetni a hallgatónak.
- 46. § (2) bekezdés módosítása a hallgatói hitelt igénylők körének bővülésével összefüggő rendelkezés, mivel a hallgatói jogviszonnyal már nem rendelkező volt hallgatók is igényelhetnek hallgatói hitelt az oklevelükhöz szükséges nyelvvizsga-bizonyítvány megszerzése érdekében.
- 47. § (1a) bekezdésének módosításával a szakmai tanárszakok esetén a támogatási időre vonatkozó általános szabálytól eltérő szabály kerül megállapításra.
- 47. § (3) bekezdés módosítása kodifikációs pontosítás.
- 48. § (2a) bekezdésének módosítása a fogyatékossgal élő hallgatók átsorolási rendelkezések alóli mentességéről rendelkezik.
- 48/B. § módosítása a törvény 48/A. § c) pontjának módosításával koherens javaslat.
- 85/E. § (3) bekezdésének a módosítása a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra való jogosultság időtartamát hosszabbítja meg.
- 114/D. § (1) bekezdés a), e) és f) pontjának módosításával az egy főre meghatározott hallgatói normatíva és egyéb hallgatói juttatások emelkednek.

A 31. §-hoz

Az Nftv.

- 44. § (1) bekezdés b) pontjának hatályon kívül helyezésével a képzési programhoz közvetlenül nem kapcsolódó munkavégzésre a felsőoktatási intézményben, illetve a felsőoktatási intézmény által alapított gazdálkodó szervezetben hallgatói munkaszerződés megkötése nélkül kerülhet sor.
- 45. § (2a) bekezdésének hatályon kívül helyezését a jogalkalmazói tapasztalatok indokolják.
- 48/B. §, 48/N. § és 48/S. §-t érintő rendelkezések a törvény 48/A. § c) pontjának módosításával koherens javaslatok.
- 48/K. § módosítása alapján az általános közigazgatási eljárásoknak megfelelően a másodfokú eljárás a magyar állami ösztöndíj kötelezettséggel kapcsolatos hatósági ügyekben megszűnik.
- 53. § (4) bekezdésének módosítása alapján a doktori értekezés benyújtására rendelkezésre álló 3 éves határidő 1 évvel történő meghosszabbítására okot adó körülményeket a doktori szabályzatban kell meghatározni.
- 59. § (2) bekezdésének hatályvesztésével elérhető az utólagosan nyilvántartásba kerülő jogviszony, amely nem keletkeztet utólagos előnyöket,
- 64. § (3) bekezdés b) pontjára irányuló hatályon kívül helyezési javaslat a 9. §-sal összefüggő rendelkezést tartalmaz.
- 108. § 4. pontjára irányuló hatályon kívül helyezési javaslat alapján az új vagy módosított tanulmányi és vizsgakövetelmények csak a bevezetésük után tanulmányaikat megkezdő hallgatókra lesz érvényes, a korábban tanulmányaikat megkezdőkre a korábbi tanulmányi és vizsgakövetelményeket kell alkalmazni, a továbbiakban nem választhatják az új vagy módosított követelményeket, amely módosítást a jogalkalmazói gyakorlat nehézségei indokolják.
- 114/A. § (1) bekezdésének a módosítása és (4) bekezdése az állami ösztöndíjjal támogatott képzésre felvehető doktoranduszok létszámának emelésére irányul.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- 114/D. § (1) bekezdés *b)* pont *bc)* alpontjára irányuló hatályon kívül helyezés pontosító rendelkezés, mivel a doktori fokozatszerzésre nem a képzés során, hanem azt követően kerül sor.
- 114/H. § hatályon kívül helyezése technikai módosítás.

A 32. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. melléklet a .../2018. számú előterjesztéshez

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Előterjesztés, tervezet címe:
Előterjesztés a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról
I. Költségvetési hatások:
II. Adminisztratív terhek:
III. Egyéb hatások: