

Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

A tervezet előterjesztője

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

2

H A T Á S V I Z S G Á L A T I L A P

Előterjesztés, tervezet címe: A nemzetközi jogsegélyre és a külföldi határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó viszonyosság megállapításáról

I. Költségvetési hatások: Nincsenek ilyen hatások.

II. Adminisztratív terhek: Nem érint adminisztratív terheket.

III. Egyéb hatások: Nincsenek.

Budapest, 2017. év november hónap 7. nap

Készítette:

dr. Boreczki Szabolcs

Látta:

dr. Németh Zoltán

Jóváhagyta:

Dr. Nemessányi Zoltán

1. melléklet az XX-NMFO/5055/2017. számú előterjesztéshez

Az igazságügyi miniszter

.../2017. (...) IM rendelete

a nemzetközi jogsegélyre és a külföldi határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó viszonyosság megállapításáról

A nemzetközi magánjogról szóló 2017. évi XXVIII. törvény 124. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § (1) Az Amerikai Egyesült Államok viszonylatában viszonyosság áll fenn:

a) a gyermektartás tárgyában hozott, az ügy érdemét végleges jelleggel (nem ideiglenes intézkedésként) rendező határozatok elismerése és végrehajtása vonatkozásában, tekintet nélkül azok alaki megjelölésére;

b) a házastársi tartás tárgyában hozott, az ügy érdemét végleges jelleggel (nem ideiglenes intézkedésként) rendező határozatok elismerése és végrehajtása vonatkozásában, tekintet nélkül azok alaki megjelölésére, feltéve, hogy a házastársi tartásra jogosult személy kiskorú gyermek neveléséről gondoskodik; és

c) a gyermektartásdíj-fizetési kötelezettség másik államban történő megállapítása és módosítása vonatkozásában azzal, hogy ha a gyermektartásdíj-fizetési kötelezettség megállapításának előkérdéseként az apaság megállapítása szükséges, a viszonyosság kiterjed az apaság megállapítására irányuló eljárásra is.

(2) A viszonyosság magyar központi hatósága az igazságügyért felelős miniszter, amely kapcsolatot tart az amerikai központi hatósággal. A viszonyosság alapján a központi hatóságok együttműködnek a kérelmezők igényérvényesítésének megkönnyítése érdekében.

(3) A viszonyosság 2007. január 22. napjától áll fenn, kiterjed azonban az ezen időpont előtt hozott határozatokra is.

2. § (1) Az Olasz Köztársaság viszonylatában viszonyosság áll fenn az olyan bírósági határozatok elismerése és végrehajtása vonatkozásában, tekintet nélkül azok alaki megjelölésére, amelyeket

a) polgári és kereskedelmi ügyekben, vagyoni jogi igények tárgyában hoztak;

b) 2003. április 1. napján vagy azt követően emelkedtek jogerőre; és

c) az ügy érdemét végleges jelleggel (nem ideiglenes intézkedésként) rendezik.

(2) Amennyiben az olasz bírósági határozat a belföldi elismeréshez és végrehajtáshoz megkívánt követelményeknek megfelel, a viszonyosság alapján a határozat az ügy érdemére vonatkozó rendelkezéseken túl a perköltségre vonatkozó rendelkezés tekintetében is elismerhető és végrehajtható.

3. § A Németországi Szövetségi Köztársaság viszonylatában viszonyosság áll fenn az 1992. február 26. napja után jogerőre emelkedett, polgári és kereskedelmi ügyekben vagyoni jogi igények tekintetében hozott bírósági határozatok elismerése és végrehajtása vonatkozásában.

4. § Ez a rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. tvr. 68. § (2) bekezdése, illetve 73. § (1) bekezdése alapján az igazságügyért felelős miniszter ad a bíróságra és a hatóságra kötelező nyilatkozatot a nemzetközi jogsegélyre és a külföldi határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó a viszonosság fennállásáról. Ilyen nyilatkozat megtételére a gyakorlatban IM közlemény vagy IM tájékoztató útján került sor, ez a megoldás azonban nem egyeztethető össze a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvénnyel. Erre figyelemmel a 2018. január 1. napjától hatályos Nmjtvt. 124. §-a felhatalmazza az igazságügyért felelős minisztert, hogy rendeletben állapítsa meg a viszonosság fennállását. Ennek megfelelően az előterjesztés a korábban IM közlemény vagy IM tájékoztató útján közzétett viszonossági nyilatkozatok rendeletben történő megállapításáról szóló miniszteri rendelet megalkotására irányul.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

Az Amerikai Egyesült Államok viszonylatában a tartási ügyekben a viszonosság megállapítására a 8001/2007 (IK 2.) IRM tájékoztató formájában megjelent viszonossági nyilatkozatban került sor, az 1. § ennek átvételét valósítja meg. Megjegyzendő, hogy a két állam között 2017. január 1. napján hatályba lépett a gyermektartás és a családi tartások egyéb formáinak nemzetközi behajtásáról szóló, 2007. november 23-i hágai egyezmény (kihirdette a Tanács 2011/432/EU határozata), amely szintén biztosítja az érintett tárgykörben hozott határozatok elismerését és végrehajtását.

A 2. §-hoz

Az Olasz Köztársaság tekintetében vagyoni jogi ügyekben a viszonosság megállapítására a 8001/2003 IK 3.) IM tájékoztatóval került sor, ennek átvétele e §. Hangsúlyozandó azonban, hogy e viszonosságnak csak a polgári és kereskedelmi ügyekben hozott határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó uniós joganyag hatálya alá nem tartozó határozatokra terjed ki alkalmazási köre.

A 3. §-hoz

A Német Szövetségi Köztársaság tekintetében vagyoni jogi ügyekben a viszonosság megállapítására az Igazságügyi Közlöny 1992. évi 4. számában megjelent IM közlemény formájában kiadott nyilatkozattal került sor. A 3. § e nyilatkozat tartalmát veszi át. E körben is hangsúlyozni kell, hogy a viszonosság alkalmazása csak az uniós jog által le nem fedett határozatokra terjed ki.

A 4. §-hoz

Az Nmjtvt. hatálybalépéséhez igazodóan kerül megállapításra a rendelet hatálybalépésének időpontja.